№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
Дата на разясненията от УО: 08.10.2026 г.			
188.	28.09.2026 г.	Уважаеми експерти, Имам няколко въпроса относно допустимите разходи за придобиване на ДНА – патенти, полезни модели, промишлени дизайни и лицензии 1. Предвид спецификата на разходите за придобиване на патенти, полезни модели, промишлени дизайни и лицензии, при които съответното право на интелектуална собственост обичайно може да бъде придобито или лицензирано единствено от конкретния негов притежател, моля да разясните как следва да бъде извършен изборът на изпълнител при реализацията на такъв разход. Необходимо ли е провеждането на процедура за избор с публична покана/събирането на две или повече съпоставими оферти, или е допустимо договаряне директно с притежателя на конкретното право на интелектуална собственост? Има ли значение за приложимия ред интензитетът или размерът на предоставената безвъзмездна финансова помощ? 2. Прилага ли се ограничението от 90 000 евро, предвидено за общите допустими разходи за придобиване на софтуер, и спрямо разходите за придобиване на други ДНА – патенти, полезни модели, промишлени дизайни и лицензии, или ограничението се отнася единствено до софтуер? 3. Как следва да бъде описан във Формуляра за кандидатстване разход за придобиване на патент, полезен модел, промишлен дизайн или лицензия? Следва ли още при кандидатстването да бъдат посочени конкретното право на интелектуална собственост, неговият регистрационен номер и неговият притежател, или е допустимо разходът да бъде описан чрез неговите технически/функционални характеристики и резултата, който следва да осигури за въвеждането на съответната зелена технология? 4. Необходимо ли е в резултат от инвестицията бенефициентът да придобие собствеността върху съответния патент, полезен модел или промишлен дизайн, или е допустимо придобиването на лиценз/право на	1. В случай че бенефициентът е възложител по смисъла на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и възлагането не попада в изключенията на закона, то при описаната в запитването хипотеза може да се приложи процедура на договаряне без предварително обявление по реда на чл. 79, ал. 1 от ЗОП. Поръчката може да бъде изпълнена само от определен изпълнител в случаите по чл. 79, ал. 1, т. 3 от ЗОП, като например при „наличие на изключителни права, включително на права на интелектуална собственост" (както е посочено в чл. 79, ал. 1, т. 3, буква в) от ЗОП). В случай че бенефициентът не е възложител по смисъла на ЗОП, то при избора на изпълнител/и същият задължително следва да прилага разпоредбите на Глава четвърта от ЗУСЕФСУ и ПМС № 4 от 11 януари 2024 г. за определяне на правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските фондове при споделено управление. В тази връзка и с оглед запитването уточняваме, че съгласно чл. 50, ал. 5 от ЗУСЕФСУ: „Бенефициентите не провеждат процедура за избор с публична покана, когато възлагането на поръчка на друго лице би довело до нарушаване на авторски или други права на интелектуална собственост, или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт". Ако посоченото е налице, то Бенефициентът може да не провежда процедура за избор с публична покана, но само след като предварително е уведомил Управляващия орган и е получил одобрение от негова страна. 2. Съгласно т. 14.2 от Условията за кандидатстване по процедурата, допустимият общ размер на разходите за придобиване на софтуер, вкл. чрез договор за ползване за определен период (лиценз, SaaS и др.), е до 90 000 евро (в т.ч. БФП и собствено съфинансиране от кандидата). Посоченото ограничение се отнася общо за всички видове софтуер независимо от формата им на придобиване, като не е приложимо за разходите за придобиване на останалите допустими ДНА, които са необходими за въвеждането на съответния/ите кръгов/и модел/и в предприятието.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		използване на чуждо право на интелектуална собственост за определен период? Ако е допустимо лицензиране, има ли минимални изисквания относно срока, териториалния обхват, изключителността или други характеристики на предоставеното право на ползване? 5. В случай че след одобрение на проекта придобиването или лицензирането на конкретно предвиденото право на интелектуална собственост стане обективно невъзможно, допустима ли е неговата замяна с друго патентно право, полезен модел, промишлен дизайн или лицензия, при условие че промяната не изменя целите на проекта, вида на въвежданата зелена технология и предвидения кръгов модел? 6. Моля да потвърдите дали по принцип биха могли да бъдат допустими следните инвестиции, когато са изпълнени всички останали условия по процедурата и придобиваният ДНА е пряко необходим за въвеждането на съответната зелена технология: 6.1. Полезен модел за производствена система – кандидатът придобива полезен модел, обхващащ технологична система/последователност от взаимосвързани машини и операции, чието внедряване в предприятието води до намаляване на образуваните отпадъци, използваните суровини или количеството отпадъчни води при производството на единица продукт. 6.2. Промишлен дизайн на продукт или опаковка – кандидатът придобива право върху промишлен дизайн на продукт или опаковка, чиито конструктивни и дизайнерски характеристики позволяват намаляване на количеството използвани суровини/опаковъчни материали спрямо произвеждания до момента продукт или използваната опаковка. 6.3. Патент – кандидатът придобива патентована технология, чрез която в съществуващия му производствен процес се въвеждат остатъчни, рециклирани, биологични или други допустими алтернативни суровини и по този начин се постига един от допустимите кръгови модели по процедурата.	В допълнение, моля запознайте се с разяснението на Въпрос № 11. 3. В раздел „План за изпълнение/дейности по проекта” от Формуляра за кандидатстване, кандидатът трябва задължително да опише как всеки отделен актив (както ДМА, така и ДНА), предвиден за придобиване по проекта, осигурява въвеждането на един или повече от допустимите по процедурата кръгови модели, посочени в т. 13.1 от Условията за кандидатстване. Описание в този смисъл следва да бъде представено и за всички предвидени за придобиване патенти, полезни модели, промишлени дизайни, лицензии. В случай че даден актив, заявен в бюджета на проекта, не е обоснован като необходим за въвеждане на един или повече от допустимите по процедурата кръгови модели, то разходите за него ще се считат за недопустими. За всеки отделен актив (вкл. патент, полезен модел, промишлен дизайни, лицензия, представляващи ДНА) към Формуляра за кандидатстване е задължително да се представи една оферта с предложена цена. Офертата трябва задължително да съдържа информация за: наименование на оферента, технически и/или функционални характеристики на актива, съответстващи на минималните технически и/или функционални характеристики, посочени в Техническата спецификация (Приложение 5), цена на актива и вид на валутата. Допълнително от представената оферта следва да е видно лицето, което я е издало от името на оферента, като напр. име, подпис, електронен подпис или разпечатка на електронно съобщение, с което офертата е получена, която също следва да е прикачена в ИСУН. Предвид горните изисквания, съгласно Условията за кандидатстване, уточняваме, че в случаите на придобиване на активите, посочени във въпроса, по процедурата не е налице задължително изискване в офертата или във Формуляра за кандидатстване да е посочен „регистрационния номер“ на патент, полезен модел и др., като информация за него може да бъде включена по преценка на кандидата. Ако „притежателят“ на съответния ДНА е и издател на офертата за съответния актив, то той следва да бъде посочен в нея (в офертата) в качеството си на оферент. Допълнително потвърждаваме, че разходът следва да бъде описан „чрез неговите технически/функционални характеристики и резултата, който следва да осигури за въвеждането на съответната зелена технология“ във Формуляра за кандидатстване, като минималните му технически и/или функционални характеристики трябва да

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		В посочените хипотези достатъчно ли е придобиваното право на интелектуална собственост да бъде необходимо за практическото прилагане на зелената технология в предприятието, или са налице и допълнителни специфични изисквания към връзката между съответния ДНА и придобиваните по проекта материални активи?	бъдат посочени в Техническата спецификация (Приложение 5 към Условията). 4. Както е посочено в т. 14.2 от Условията за кандидатстване, допустими по процедурата са разходите за придобиване на дълготрайни нематериални активи (ДНА), вкл. софтуери, патенти, полезни модели, промишлени дизайни, **лицензии, представляващи ДНА,** необходими за въвеждането на зелени технологии за прилагане на кръгови модели в предприятието. В случай на придобиване на допустими по процедурата ДНА чрез договор за ползване за определен период (лицензии), то разходите за тях са допустими от датата на сключване на договора с избрания изпълнител до изтичане на крайния срок за изпълнение на проекта. Посоченото не отменя ангажиментите на бенефициента, посочени в чл. 8 от административния договор (Приложение 19 към Условията за изпълнение), както и в чл. 9-11 от Условията за изпълнение, вкл. задължението придобитите ДНА да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да се ползват/ поддържат в периода на устойчивост - 3 (три) години от извършване на окончателното плащане, като разходите за това са за сметка на Бенефициента. 5. Информацията в запитването по т. 5 не е достатъчна за предоставянето на становище относно допустимостта на описаната промяна. Всички допустими изменения след сключването на административен договор са изчерпателно посочени в раздел VIII. „Изменение на Административния договор" от Условията за изпълнение по процедурата. В допълнение, в случай че на етап подготовка на проектното предложение, не е налице достатъчна увереност относно възможността за „придобиване на конкретно предвиденото право на интелектуална собственост" след одобрение на проекта и сключване на договор за изпълнението му, то на кандидата се препоръчва предварително да проучи и при необходимост да прецизира активите, които предвижда да включи в проектното предложение. 6. Информацията в запитванията по т. 6.1, 6.2 и 6.3 не е достатъчна за предоставянето на становище относно допустимостта на описаните инвестиции. За да са допустими изброените разходи за придобиване на ДНА, активите трябва да са необходими за въвеждането на един или повече от

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			допустимите по процедурата кръгови модели, посочени в т. 13.1 от Условията за кандидатстване. Отговорност на кандидата е да определи и докаже съответствието на конкретната предвидена инвестиция с избрания/те кръгов/и модел/и, като се съобрази и отчете спецификата на своята дейност. Окончателно решение относно допустимостта на даден проект ще бъде взето само от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация за кандидата и за проектното предложение. За целта кандидатът следва да опише ясно и конкретно необходимата информация във Формуляра за кандидатстване, за да може Оценителната комисия да прецени допустимостта на заявените активи.
189.	28.09.2026 г.	Здравейте, имам два въпроса: Въпрос 1: Съгласно Условията за изпълнение, при размер на безвъзмездната помощ, по-малък или равен на 50% от общата стойност на одобрения проект, процедура с публична покана се провежда, когато предвидената стойност за определяне на изпълнител с предмет доставка/услуга или строителство е равна или по-висока от 140 000 евро без ДДС. Моля да разясните как следва да се определя прагът от 140 000 евро, когато проектът включва няколко самостоятелни и функционално независими актива, които по естеството си предполагат избор на различни изпълнители. Например при проект с 50% БФП са предвидени: - PLM софтуер – 80 000 евро без ДДС; - технологично оборудване – 400 000 евро без ДДС. Ако софтуерът и технологичното оборудване представляват самостоятелни и функционално независими предмети на възлагане и не е налице изкуствено разделяне на един и същ предмет с цел избягване прилагането на процедурата, допустимо ли е за PLM софтуера на стойност 80 000 евро да не се провежда публична покана, а изпълнителят да бъде определен по приложимия по-облекчен ред, включително чрез събиране на две съпоставими оферти, докато за технологичното	1. В запитването не се съдържа цялата необходима информация за предоставянето на категорично становище относно приложимата/ите процедура/и за избор на изпълнител/и. Въпреки това, уточняваме, че съгласно чл. 6 от Условията за изпълнение: „На основание чл. 50, ал. 3 от ЗУСЕФСУ процедура за избор на изпълнител с публична покана по реда на глава IV от ЗУСЕФСУ се провежда и при размер на безвъзмездната помощ по-малък или равен на 50 на сто от общата сума на одобрения проект в случаите, когато предвидената стойност за определяне на изпълнител с предмет доставка/услуга или строителство, в т.ч. съфинансирането от страна на крайния получател без данък върху добавената стойност, е равна или по-висока от 273 816,20 лева (140 000 евро) без ДДС”. В тази връзка и с оглед въпроса по т. 1 обръщаме внимание, че конкретните изисквания, свързани с избора на изпълнители на дейности по проектите са описани в Ръководството за изпълнение на административни договори по ПКИП, Версия 2 (октомври 2025 г.), което можете да намерите на следния адрес: https://www.mig.government.bg/programa-konkurentosposobnost-i-inovaczii-v-predpriyatiyata/rakovodstva/ Уточняваме също така, че видът процедура за избор на изпълнител, която трябва да проведат бенефициентите по процедурата, се определя при спазване на следните изисквания: - Не се допуска разделяне на предмета на процедурата при изпълнението на проектите с цел заобикаляне прилагането на ЗУСЕФСУ или ЗОП. Съгласно пар. 1, т. 6 от Допълнителните разпоредби на ПМС № 4/11.01.2024 г., „разделяне на предмета на възлагане” е налице, когато с цел използване на по-

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		оборудване на стойност 400 000 евро се проведе процедура с публична покана? Или за определяне на приложимия ред следва да се вземе предвид общата стойност на всички доставки/услуги по проекта, независимо че те представляват различни и самостоятелни предмети на възлагане? Въпрос 2: Ако в рамките на един проект е заявен различен интензитет на помощта за отделни разходи – например 50% БФП за софтуер на стойност под 140 000 евро и 70% БФП за технологично оборудване – при определяне на приложимия ред за избор на изпълнител за софтуера взема ли се предвид конкретният интензитет на помощта за съответния разход, или общият интензитет/размер на безвъзмездната помощ за проекта като цяло? В посочения пример допустимо ли е за софтуера да не се провежда процедура с публична покана, ако представляват самостоятелни и функционално независими предмети на възлагане и не е налице изкуствено разделяне на един и същ предмет с цел избягване прилагането на процедурата? Благодаря! Желая успешна процедура!	благоприятен режим за избор на изпълнител, бенефициентът е възложил отделно изпълнението на идентични или сходни дейности, включително чрез разделяне изпълнението на конкретна дейност на части. - Предметът на процедурата следва да включва доставката на всички стоки или изпълнението на всички услуги, които са функционално свързани помежду си. Под „функционално свързани” се разбират всички стоки и услуги, които се използват за същите или сходни нужди. - Когато договорът за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ е със срок на изпълнение над една година, бенефициентът може да проведе и повече от една процедура с един и същ предмет за всяка година от периода за изпълнение на проекта. Видът на тези процедури се определя с оглед предвидената стойност, включително съфинансирането от страна на бенефициента, за съответната услуга/доставка за целия период на проекта. В допълнение, съобразно предмета на процедурата, бенефициентът може да използва и система с обособени позиции. Това е приложимо в случай, че съответните доставки/услуги представляват такава част от обекта на процедурата, която въпреки че може да бъде самостоятелен обект на процедура, е систематично свързана с другите позиции от обекта на процедурата. Определящо за избора на вида на процедурата за определяне на изпълнител с включени в нея обособени позиции е общата сума на всички обособени позиции (а не стойността на всяка отделна обособена позиция). Съгласно пар. 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на ПМС № 4/11.01.2024 г. „обособена позиция” е такава част от предмета на процедурата, която, въпреки че може да бъде самостоятелен предмет на възлагане, е систематично свързана с другите позиции от предмета на процедурата. 2. Както е посочено в чл. 50, ал. 2 от ЗУСЕФСУ и в чл. 6 от Условията за изпълнение по процедурата процедура за избор с публична покана се провежда, когато размерът на предоставената безвъзмездна финансова помощ **е по-голям от 50 на сто от общата сума на одобрения проект.** Следователно интензитетът на помощта е приложим спрямо общата сума на одобрения проект. Относно втората част от запитването и посоченото, че „софтуерът” и „технологичното оборудване” представляват самостоятелни и функционално

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			независими предмети на възлагане, моля запознайте се с отговора по т. 1 от настоящото запитване, по-горе.
190.	28.09.2026 г.	Уважаеми Дами и Господа, Във връзка с разясненията по въпроси № 88 и № 161: кандидат — малко предприятие с основна икономическа дейност по код 16.11 — планира да заяви подкрепа за нов за него код 16.26, в рамките на който ще произвежда пелети изключително от дървесни отпадъци от собствената си индустриална преработка на дървесина. Пелетите ще се продават на трети лица като краен продукт и няма да се използват за собствени нужди. Кандидатът избира по Елемент I режим „регионална инвестиционна помощ“. Моля да потвърдите, че производството на пелети по код 16.26 (сектор C „Преработваща промишленост“) не попада в изключените от регионалната помощ сектори „производство, съхранение, пренос и разпределение на енергия и енергийни инфраструктури“ по чл. 13 от Регламент (ЕС) № 651/2014 (Приложение 3.А, раздел I, т. 3 и критерий 14 от критериите за допустимост на кандидатите в Приложение 6), и че проектът е допустим за подкрепа в режим „регионална инвестиционна помощ“. Благодаря предварително за отговора!	Както е посочено в раздел I, т. 3 от Приложение 3.А към Декларацията за държавна/минимална помощ (Приложение 3 към Условията за кандидатстване), в случаите на избран режим „регионална инвестиционна помощ” по Елемент I на процедурата съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014, кандидатите не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездно финансиране, ако попадат в забранителните режими съгласно чл. 1, пар. 3 от същия Регламент, вкл. ако кандидатстват за финансиране на дейности, които попадат в обхвата на производството, съхранението, преноса и разпределението на енергия и за енергийни инфраструктури. Определение за „енергийна инфраструктура” е представено в Приложение 10 към Условията за кандидатстване. Предвид посоченото и с оглед запитването, Управляващият орган потвърждава разясненията на Въпроси № 88 и 161, като уточняваме, че производството на пелети от дървесни отпадъци, получени от индустриалната преработка на дървесина е дейност, допустима за подкрепа по настоящата процедура, както е посочено в т. 11.2 от Условията за кандидатстване. По отношение на конкретния проект, за който се отнася запитването Ви, обръщаме внимание, че инвестиция, свързана с производството на пелети би се считала за допустима, в случай че са спазени и всички останали изисквания за допустимост на кандидатите, дейностите и разходите по настоящата процедура. Допълнително, в бележка под линия № 38 в Условията за кандидатстване е уточнено, че във връзка с посоченото ограничение, кандидатите, които кандидатстват за дейност с код C16.26, следва да опишат подробно точния предмет на дейност и произвежданите от тях продукти в раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение” от Формуляра за кандидатстване.
191.	29.09.2026 г.	Здравейте, във връзка с кандидатстане по мярката за Зелени технологии в МСП дружество желае да подаде проектно предложение по Компонент 1 в режим де минимис. Същото дружество има останал лимит по де минимис 109000 евро. Правилно ли е разбирането ,че общата стойност на проектното предложение заедно със собственото финансиране би могло да възлезе на около 155000 евро с цел да се оползотвори остатъка	В случай на избран режим „минимална помощ” за разходите по конкретния проект, максималният размер на помощта по разглеждания режим („de minimis”) за едно и също предприятие (по смисъла на чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 2023/2831 на Комисията), заедно с другите получени минимални помощи от кандидата, не следва да надхвърля 300 000 евро за период от три предходни години, считано от датата на предоставяне на помощта. Съгласно

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		от сумата до 300000 евро по де минимис на въпросното дружество? Благодаря!	т. 10 от Условията за кандидатстване максималният интензитет (процент) на безвъзмездна финансова помощ при избран режим „минимална помощ” (de minimis) за всички категории кандидати – микро, малки и средни предприятия, е до 70% от общите допустими разходи по индивидуалните проекти, от което би могло да се направи извод, че разбирането, изложено във въпроса Ви е коректно. Тъй като посоченото се основава само на информацията, представена във въпроса, то следва да имате предвид, че окончателно становище може да бъде предоставено само от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация за кандидата и за проектното предложение. Допълнително следва да се има предвид, че преди сключването на договор (ако се стигне до такъв), съответствието с изискванията за спазване на прага за помощи „de minimis“ от 300 000 евро се проверява отново към датата на предоставяне на помощта (датата на сключване на договора).
192.	29.09.2026 г.	ОТНОСНО: Запитване за допустимост на разходи за определени видове софтуерни решения, заприходени като ДНА, като част от кръгов модел по процедура BG16RFPR001-2.003 „Въвеждане на зелени технологии в МСП“ Уважаеми дами и господа, Съгласно т. 14.2, 2) от Условията за кандидатстване (УК) предвиждате като допустими разходи за придобиване на ДНА, включително софтуери, „необходими за въвеждането на зелени технологии за прилагане на кръгови модели“ (стр. 31, УК), които кръгови модели изрично дефинирате в Елемент I (стр. 22-24, УК). Моля за Вашето експертно становище дали следните видове софтуери, когато са приложени като част от внедряване на кръгов модел съвместно със съответни машини и процедури и заприходени като ДНА, са допустими по Процедурата: - софтуерни решения за намаляване потреблението на вода, необходима в производството, включително такива, които диагностират разливи по ВиК системата на предприятието с цел навременно откриване и овладяване на разлива; следене в реално време потреблението на вода;	Въз основа на информацията в запитването, която касае различни активи, както и различни икономически дейности, за които биха могли да се отнасят дадени проектни предложения, то не би могло да се предостави еднозначно становище относно допустимостта на съответните инвестиции. В тази връзка отговорност на кандидата е както да определи, така и да докаже съответствието на всяка конкретна инвестиция с един или повече от допустимите по процедурата кръгови модели, посочени в т. 13.1. от Условията за кандидатстване, като се съобрази и отчете спецификата на своята дейност, за какви цели ще бъдат използвани тези активи и какви резултати ще бъдат постигнати с тяхното прилагане. В допълнение обръщаме внимание, че постигането на хоризонталните принципи е изискване към всяко едно проектно предложение и не е допустимо да бъдат придобивани активи, чиято единствена цел е осигуряване на съответствие с тях. Окончателно решение относно допустимостта на проектите ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация за кандидатите и за проектните предложения.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		- софтуерни решения за диагностиране замърсяването на използваната вода, включително на отпадъчните води, в т.ч. решения, които диагностират качеството на водата и подобряват качеството на водата чрез различни методи; - цялостно дигитално управление на отпадъците и оптимизация на автопарка, автоматизиране на целия жизнен цикъл на събиране; цялостна платформа за кръгови материали за строителство с нулеви отпадъци; цифрови близнаци (Digital Twins) за материали: софтуерът позволява на потребителите да генерират специфични цифрови идентичности за строителни активи, което прави възможно проследяването на жизнения цикъл, произхода и точното структурно състояние на материалите от монтажа до разрушаването; позволява на фирми за недвижими имоти и строители да хостват вътрешни или външни пазари за кръгови продукти; вместо да изхвърлят излишни запаси или отпадъци от разрушаване, екипите могат да споделят и използват повторно инвентар директно между различни строителни обекти; софтуерът предоставя специализирани аналитични модули, фокусирани върху показателите за устойчивост; картографира ключови показатели за ефективност (KPI) като еквиваленти на предотвратен въглероден диоксид (CO_2), за да отговори на ESG изискванията; - софтуерно и хардуерно решение за сортиране на място на физически строителни отпадъци в до 29 отделни фракции; внедрени камери с изкуствен интелект за пълнота на контейнерите, базирани на IoT, за да съпоставят точно честотата на вземане с капацитета на контейнера, увеличавайки максимално потенциала за рециклиране на материалите; софтуерът автоматично регистрира бележките за доставка, заснема профили на емисиите на превозни средства въз основа на текущите транзитни пътища и извлича декларации за екологични продукти (EPD) на доставчиците. Във Ваш отговор на въпрос 11. Казвате: „Отговорност на кандидата е да формулира количествени и/или качествени резултати в зависимост и в съответствие с избрания/те кръгов/и модел/и, които ще се прилагат чрез въвежданите по проекта зелени технологии в дейността на предприятието. В т. 13.1. от Условията за кандидатстване са посочени	

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		примери в тази насока.“ В тази връзка допустими ли са софтуери, които проследяват целия производствен процес с цел нефинансово отчитане съгласно изискванията на ЕС Таксономията, CSRD, включително софтуери за доказване на „хоризонталните принципи и принципа за „ненасяне на значителни вреди“ (стр. 21, Условия за кандидатстване), част от ЕС Таксономията? Благодаря Ви предварително за насоките!	
193.	29.09.2026 г.	Моля за разяснение относно определението, дадено в Приложение 10 за "Транспортен сектор и свързана с него инфраструктура" в контекста на ограничението, което процедурата поставя - при избран режим „регионална инвестиционна помощ” (по Елемент I) съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014, кандидатите не могат да участват в процедурата и да получат безвъзмездно финансиране, ако кандидатстват за финансиране на дейности, които попадат в обхвата на сектор транспорт, както и свързаната с него инфраструктура: 1. Попадат ли в обхвата на определението дейности под КИД (2025) 42.21 – Строителство на преносни и разпределителни тръбопроводи? 2. Попадат ли в обхвата на определението дейности под КИД (2025) 42.11 - Строителство на автомагистрали, пътища и самолетни писти?	Определение за „транспортен сектор и свързаната с него инфраструктура”, които не са допустими за подкрепа в случаите на избран режим „регионална инвестиционна помощ” по Елемент I на процедурата съгласно Регламент (ЕС) № 651/2014, е представено в Приложение 10 към Условията за кандидатстване. Съгласно чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014, „транспортен сектор” означава превоз на пътници с въздушен, морски, автомобилен или железопътен транспорт и транспорт по вътрешни водни пътища или услугите по товарен превоз за чужда сметка или срещу възнаграждение. По-специално „транспортен сектор” означава следните дейности от гледна точка на статистическата класификация на икономическите дейности NACE Rev. 2 (КИД-2008 на НСИ), създадена с Регламент (ЕО) № 1893/2006 на Европейския парламент и на Съвета: а) NACE 49: **Сухопътен** транспорт и **тръбопроводен транспорт** с изключение на NACE 49.32 Таксиметрови превози, 49.39. Управление на лифтове, въжени линии, ски и кабелни лифтове, ако не са част от градски или крайградски системи за транзитен превоз 49.42 Услуги по преместване, 49.5 Тръбопроводен транспорт (*съответстващи на следните дейности съгласно новата версия на статистическата класификация на икономическите дейности NACE Rev. 2.1 - КИД-2025 на НСИ: H49 „Сухопътен транспорт“, с изключение на: таксиметрови услуги с леки автомобили и таксиметрови услуги с мотоциклети, които са част от H49.33 „Дейности по пътнически транспорт по заявка с превозно средство с водач”, H49.34 „Пътнически транспорт с въжени линии и ски лифтове” САМО дейност „пътнически транспорт с въжени линии, ски лифтове и седалкови влекове, когато не е част от градските или крайградските транспортни мрежи”, таксиметрови услуги с велосипеди, които са част от H49.39 „Друг пътнически сухопътен*

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			транспорт, некласифициран другаде”, H49.42 „Услуги по преместване” и H49.5 „Тръбопроводен транспорт”); б) NACE 50: Воден транспорт (*съгласно новата версия на статистическата класификация на икономическите дейности NACE Rev. 2.1 - КИД-2025 на НСИ - H50 „Воден транспорт”*); в) NACE 51: Въздушен транспорт с изключение на NACE 51.22 Космически транспорт (*съгласно новата версия на статистическата класификация на икономическите дейности NACE Rev. 2.1 - КИД-2025 на НСИ на НСИ - H51 „Въздушен транспорт”, с изключение на H51.22 „Космически транспорт”*). Както е посочено в Приложение 10, за целите на настоящата процедура **под „свързана със сектор транспорт инфраструктура” се разбира инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на горепосочените транспортни дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014.**
194.	30.09.2026 г.	Уважами г-жи г-да, 1. Когато кандидатът разкрива нов стопански обект, допустимо ли е намалението на използваните суровини, опасни вещества и редуцирането на производствения брак да се обоснове на единица произведен продукт, като за база се използват данни от съществуващото производство на кандидата. 2 Допустим ли е този подход при посочване на конкретни резултати да се прилага и използва, както когато зелената технология се въвежда само в новия стопански обект, така и когато по проекта се въвеждат технологии едновременно в съществуващия и в новия стопански обект. 3 При режим де минимис допустимо ли е въвеждане на зелена технология в нов за кандидата стопански обект. Благодаря!	Моля, запознайте се с разясненията на Въпроси № 130, т. 2 и т. 3, № 153, т. 1 и № 187.
195.	30.09.2026 г.	Моля за отговор на следния въпрос: Допустима ли е доставката на дълготраен материален актив, необходим за производството на зелен продукт, включващ мелница за преработка на отпадъчна пластмаса и инструментална екипировка за изработване на детайли от преработена	Информацията в запитването не е достатъчна за предоставянето на еднозначно становище относно допустимостта на описаната инвестиция. В тази връзка отговорност на кандидата е да определи и да докаже съответствието на конкретната инвестиция с един или повече от допустимите

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		пластмаса, получена от излязло от употреба електронно и/или електрическо оборудване? Допустима ли е подобна инвестиция съгласно условията за кандидатстване по процедура BG16RFPR001-2.003 „Въвеждане на зелени технологии в МСП“, и по-конкретно съгласно раздел 13 „Допустими дейности за финансиране“ и раздел 14 „Категории разходи, допустими за финансиране“? Съответства ли описаната инвестиция в максимална степен на критерий 3 „Принос на проекта за преработка на излезли от употреба продукти“ от публикуваните „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ (Приложение № 6)?	по процедурата кръгови модели, посочени в т. 13.1. от Условията за кандидатстване, като съобрази и отчете спецификата на своята дейност. Относно оценката на проектните предложения по процедурата по Критерий I.3 „Принос на проекта за преработка на излезли от употреба продукти”, както и във връзка с допустимостта на разходите за придобиване на „инструментална екипировка” моля запознайте с разясненията на Въпроси № 13, 41, 115, 159 и 185. В допълнение уточняваме, че окончателно решение относно допустимостта на инвестициите, както и оценката на проектите ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация за кандидатите и за проектните предложения.
196.	30.09.2026 г.	Уважаеми експерти, 1. Моля за информация ще се проведе ли онлайн информационен ден, тъй като не видях да има насрочен такъв за град София. 2. В случай че проектното предложение включва услуга за въвеждане и сертифициране на система за управление, необходима ли е индикативна оферта или само се описва във формуляра за кандидатстване? Благодаря предварително!	1. Организираната информационна кампания по процедура BG16RFPR001-2.003 „Въвеждане на зелени технологии в МСП” ще се проведе присъствено в гр. Благоевград, гр. Пловдив, гр. Бургас, гр. Враца и гр. Велико Търново. Подробна информация за графика на информационните дни е публикувана на официалната страница на Министерството на иновациите и дигиталната трансформация (МИДТ) на следния интернет адрес: https://midt.gov.bg/bg/news/1556?fbclid=IwY2xjawUph3BleHRuA2FlbQIxMQBwZG9mAWJyaWQRMG5WdHFEODRCd3Vod0pkZGFzcnRjBmFwcF9pZBAyMjIwMzkxNzg4MjAwODkyAAEeWlLnGNBhkMH7JB1xqJ63bSeAyZluq9yYaGUgQ9Zg1lFoClEMqoJDETKeRj0_aem_hHJVINLqvI2ofbw5ylfeOQ 2. По процедурата не е налице изискване за представяне на индикативна оферта на етап кандидатстване за услугите по Елемент II, свързани с въвеждане и сертифициране на екологични стандарти, вкл. Екомаркировката на ЕС (съгласно т. 13.1 и т. 14.2 от Условията за кандидатстване). В раздел „План за изпълнение/дейности по проекта” от Формуляра за кандидатстване кандидатите трябва задължително да опишат всички дейности по проекта, вкл. дейностите по незадължителния Елемент II, като допълнителна информация и насоки за попълване на посочения раздел са представени в Приложение 7 – Примерни указания за попълване на електронен Формуляр за кандидатстване. Допълнително, отговорност на кандидата е правилно да определи вида на процедурите за избор на изпълнители на дейностите за постигане на съответствие с екологични стандарти, вкл. Екомаркировката на ЕС, и

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			съответно да представи информация за тях в раздел „План за външно възлагане” от Формуляра за кандидатстване. При избора на изпълнители се прилагат правилата, предвидени в Глава четвърта от Закона за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ), приложимата подзаконова нормативна уредба, както и изискванията, посочени в чл. 6 от Условията за изпълнение и Ръководството за изпълнение на административни договори по ПКИП (Версия 2, октомври 2025 г.), публикувано на следния интернет адрес - https://www.mig.government.bg/programakonkurentosposobnost-i-inovaczii-v-predpriyatiyata/rakovodstva/.
197.	01.10.2026 г.	Уважаеми госпожи и господа, Моля за Вашето компетентно мнение по следния казус: Предприятие А е кандидат по процедурата и от 2026 година е в отношение на свързаност с предприятие Б. При определяне на получената към момента на кандидатстване минимална помощ от кандидата А, следва ли да се вземе предвид и помощта на свързаното предприятие Б за период от три предходни години при положение че само през 2026 е налична свързаност? Благодаря предварително!	В случай на избран режим „минимална помощ”, максималният размер на помощта по режим „de minimis” за едно и също предприятие (по смисъла на чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 2023/2831 на Комисията), заедно с другите получени минимални помощи от кандидата, не следва да надхвърля 300 000 евро за период от три предходни години, считано от датата на предоставяне на помощта. Относно определянето на „периода от три предходни години, считано от датата на предоставяне на помощта”, моля запознайте се с разяснението на Въпрос № 183, т. 4. В допълнение, в Приложение 3.2 „Данни за получена минимална помощ” (бележка под линия 2) към Декларацията за държавна/минимална помощ (Приложение 3) е представен и пример за определяне на приложимия тригодишен период, съгласно който ако датата на попълване на декларацията (датата на деклариране) е напр. 13.08.2026 г., то периодът започва от предходния ден 12.08.2026 г. и завършва на 12.08.2023 г., включително. От това е видно, че ако кандидатът и/или предприятия, с който той образува „едно и също предприятие“ е/са получавали минимална помощ през така определения примерен период, то данните за всяка получена минимална помощ следва да бъдат декларирани в посоченото Приложение 3.2. Имайте предвид, че категорията „свързано предприятие“ няма отношение сама по себе си с натрупването на помощи. В допълнение и във връзка с въпроса Ви, обръщаме внимание, че в Приложение 3.2 се декларира минималната помощ, получена през референтния тригодишен период от кандидата, както и от предприятията, с който той образува „едно и също предприятие” съгласно на чл. 2, пар. 2 на Регламент (ЕС) № 2023/2831 (а не помощта „de minimis”, получена от

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			свързаните предприятия на кандидата по смисъла на Закона за малките и средните предприятия). Определение за „едно и също предприятие” е представено в Приложение 3А към Декларацията за държавна/минимална помощ (Приложение 3), както и в Приложение 10 към Условията за кандидатстване.
198.	01.10.2026 г.	Уважаеми експерти, Моля да потвърдите, може ли да кандидатстват по процедура „Въвеждане на зелени технологии в МСП” свързани предприятия, които осъществяват дейност с различни кодове. Благодаря Ви	Съгласно т. 11.2 от Условията за кандидатстване: „В случай че по процедурата бъдат подадени проектни предложения от две или повече свързани предприятия-кандидати, осъществяващи подобна дейност, административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ ще бъде сключен само с едно от тези предприятия. Проверка на одобрените кандидати за посоченото ограничение ще се извършва към датата на сключване на административния договор, като при установяване на посоченото обстоятелство, ще бъде издавано Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на всяко предложение, включено в Списъка/ците с одобрени за финансиране проектни предложения, класирано на по-ниска позиция след първото такова, което също е включено в Списъка/ците с одобрени за финансиране проектни предложения/Списъка/ците с резервни проектни предложения (ако такъв е съставен). В случай че бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на проектно предложение, класирано на по-висока позиция, административен договор ще се сключи със свързаното предприятие на кандидата, чието проектно предложение е класирано на по-ниска позиция в Списъка/ците на предложените за финансиране проектни предложения/Списъка/ците с резервните проектни предложения (ако такъв е съставен). В случай че две или повече свързани предприятия – кандидати са класирани на една и съща позиция в Списъците с одобрени за финансиране проектни предложения/Списъците с резервни проектни предложения (ако такъв е съставен), то административен договор се сключва с първото по ред подадено проектно предложение. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 5-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под подобна дейност за целите на настоящото изискване се разбира основна икономическа дейност за последната приключена финансова година, попадаща в рамките на същия тризначен цифров код (група) съгласно КИД - 2025 на НСИ (Приложение 12)“.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			Предвид посоченото, ако по процедурата кандидатстват две свързани предприятия, чиято основна икономическа дейност за последната приключена финансова година не попада в рамките на един и същ тризначен цифров код (група) съгласно КИД - 2025 на НСИ, то няма да се счита, че предприятията осъществяват „подобна дейност" и горното ограничение няма да се прилага по отношение на тях. Ако, обаче, предприятията са свързани съгласно чл. 4, ал. 5-8 от ЗМСП и осъществяват „подобна дейност" за последната приключена финансова година съгласно посоченото определение, то по отношение на тях приложими са горецитираните ограничения.