№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
Дата на разясненията от УО: 28.09.2026 г.			
151.	16.09.2026 г.	Във връзка с обявената процедура, имам няколко въпроса: Предприятие е търговец на земеделска техника. Извършва и гаранционно и следгаранционно обслужване на машините, като дейността се извършва в същия код на дейност като търговията (няма обособена допълнителна дейност). Въпрос 1: Дружеството иска да подготви проект за закупуване на оборудване за сервизната дейност (гаранционно и следгаранционно обслужване), чрез което се въвежда кръгов модел, при който вместо автоматична подмяна на компоненти и генериране на отпадък се прилагат почистване, диагностика, ремонт, възстановяване, контрол и повторно използване. Приема ли се това за инвестиция по Направление 4) Производство/предоставяне на устойчиви продукти/услуги? Въпрос 2: Ако се наложи да се кандидатства за нова допълнителна дейност - нов за кандидата код на икономическа дейност съгласно КИД-2025, счита ли се гореописаната инвестиция като - предоставяне на услуги, свързани с осигуряване на дълготрайност на продукти/услуги, вече произвеждани/предлагани от кандидата? Предварително благодаря за изчерпателните отговори.	1. и 2. Посоченото в запитването Ви би се считало за допустимо в рамките на кръговия модел: „осигуряване на възможности за повторна или многократна употреба на продукти, вкл. чрез пълно функционално възстановяване на продукти/и след края на тяхната употреба”, посочен в т. 13.1 от Условията за кандидатстване, при спазване на всички останали изисквания за допустимост на кандидатите, дейностите и разходите по процедурата. Предвид представената информация в запитването, касаеща осъществяването и понастоящем на дейности по ремонт и диагностика и понастоящем, следва да се прецени доколко заявените активи са свързани с въвеждане на допустим нов кръгов модел или с разширяване обхвата на вече съществуващ такъв. Определение за „продукти за многократна употреба” се съдържа в дефиницията за „продукти и опаковки за многократна употреба“, представена в Приложение 10. Определение за „повторна употреба“ също е представено в Приложение 10. При хипотезата, описана в запитването Ви е допустимо предприятието да заяви подкрепа за нов кода на икономическа дейност, в рамките на който кандидатът ще предоставя услуги, свързани с осигуряване на дълготрайност на продукти/услуги, вече произвеждани/предлагани от кандидата. В тази връзка, обръщаме внимание, че коректното определяне на кода на дейността, за която се кандидатства, е отговорност на кандидатите, като в т. 11.1 от Условията изрично е посочено, че „преди подаване на проектните предложения, на всички кандидати се препоръчва да извършат предварителна проверка за точния четиризначен код на основната или допълнителната икономическа дейност, за която кандидатстват съгласно КИД-2025 въз основа на данни от НСИ за 2025 г., или ако е приложимо – проверка на точния нов за кандидата четиризначен код на икономическата дейност съгласно КИД-2025, за която заявяват подкрепа“. Допълнително в бележка под линия 28 в същия раздел от Условията е посочено, че: „При необходимост кандидатите трябва да се обърнат към НСИ, както и да се запознаят с Методологията за определяне на код на основна и допълнителна икономическа дейност по КИД-2025 (Приложение 12)”.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
152.	16.09.2026 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с подготовка на проектно предложение по процедура BG16RFPR001-2.003 „Въвеждане на зелени технологии в МСП", моля за разяснения по следните въпроси в допълнение към представените разяснения по Въпрос 113, тъй като голяма част от точките, посочени в запитване 113, са оставени без отговор: Въпрос 1 Съгласно т. 13.1 от Условията за кандидатстване задължително е включването на Дейност 1. „Въвеждане на зелени технологии в предприятията за прилагане на кръгови модели за производство и потребление". Съгласно текста на стр. 24 „ В поле „Резултат" от раздел „План за изпълнение/дейности по проекта" във Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва да посочат (опишат) конкретни количествени и/или качествени резултати от изпълнението на дейността" т.е. дава се възможност за описването на количествен или качествен резултат от изпълнението на дейността или комбинация от двата типа резултат. С оглед на горепосоченото, моля да представите разяснения по следните точки: 1.1 Моля да потвърдите, че за Направление 1) Подобряване на управлението на отпадъците, поднаправление „намаляване на количеството образувани отпадъци при производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга" е допустимо да бъде посочено единствено качествен резултат, като няма изискване за изрично посочване и на количествен резултат. 1.2 В случай че считате, че има изрично изискване за посочване и на количествен резултат, то моля посочете къде в Условията за кандидатстване е посочено това. 1.3 Допустим качествен резултат от изпълнението на направлението, посочено по т.1.1, ли би било, например „оптимизиране на производствен процес чрез въвеждане на технологичен подход за	В Условията за кандидатстване по процедурата е посочено ясно и категорично, че кандидатите имат ангажимент да посочат (опишат) конкретни количествени и/или качествени резултати от изпълнението на дейността. Видът на резултатите (количествени или качествени или комбинация от тях) от изпълнение на допустимите по процедурата дейности, се определя и произхожда от спецификата на всеки конкретен кръгов модел, посочени в т. 13.1. от Условията за кандидатстване. Посоченото се потвърждава и от текста, включен в т. 13.1. от Условията за кандидатстване, съгласно който, „кандидатите следва да посочат (опишат) конкретни количествени и/или качествени резултати от изпълнението на дейността (**като например намаляване на количеството суровини, влагани за производството на единица съществуващ продукт чрез посочване на конкретен/и количествен/и измерител/и за очакваното намаление; вложена конкретно посочена рециклирана суровина; увеличена дълготрайност на употребата на даден продукт с посочване на конкретен/и количествен/и измерител/и и др. съобразно спецификата на всяко индивидуално проектно предложение**)." Съгласно посоченото при кръгов модел, свързан с „**намаляване на количеството образувани отпадъци** при производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга" или кръгов модел „**намаляване на използваните суровини** (включително пластмаса) за производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга (**количеството суровини, влагани за производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга**)" не е допустимо да се залагат само качествени резултати като видно и от самото им наименование се търси количествен измерител на ефекта от изпълнението им. Количественият резултат следва да позволява съпоставка на състоянието преди и след инвестицията, например количество отпадък/суровина на единица произведен продукт или предоставена услуга, като посочените от кандидата данни следва впоследствие да могат да бъдат удостоверени с подходящи първични, счетоводни, производствени, технически или други относими документи. При други кръгови модели, при които поради естеството им не е приложим аналогичен количествен измерител – например модела „продукт като услуга" –

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		предотвратяване на отпадъците при източника на тяхното образуване“? Въпрос 2 Аналогично на подточките на Въпрос 1, моля да представите разяснения и по слените питания: 2.1 Моля да потвърдите, че за Направление 2) Оптимизиране използването на суровини, поднаправление „намаляване на използваните суровини (включително пластмаса) за производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга (количеството суровини, влагани за производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга)“ е допустимо да бъде посочено единствено качествен резултат, като няма изискване за изрично посочване и на количествен резултат. 2.2 В случай че считате, че има изрично изискване за посочване и на количествен резултат, то моля посочете къде в Условията за кандидатстване е посочено това 2.3 Допустим качествен резултат от изпълнението на направлението, посочено по т.2.1, ли би било, например „Подобрена ресурсна ефективност при производството на продукт Х чрез прецизен контрол на технологичните операции и по-пълно оползотворяване на вложените суровини в годния краен продукт.“? Въпрос 3 Сред кодовете на икономическа дейност, допустими за подкрепа по процедурата, е ИКТ-секторът, като дори код К62 „Дейности в областта на информационните технологии“ е сред приоритетните кодове по линия на Националната стратегия за малките и средните предприятия 2021-2030 г. Проектна идея на дружество с код на основна икономическа дейност по код К62 „Дейности в областта на информационните технологии“ е	е възможно резултатът да бъде обоснован преимуществено чрез качествени показатели, съобразно спецификата на конкретното проектно предложение. В тази връзка и предвид запитването, Управляващият орган потвърждава разясненията по въпрос № 113, т. 1. и т. 2.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		придобиване на сървърна конфигурация, което ще доведе до въвеждане на кръгов модел по Направление 4) Производство/предоставяне на устойчиви продукти/услуги: - осигуряване на възможности за повторна или многократна употреба на продукти , вкл. чрез пълно функционално възстановяване на продукти/и след края на тяхната употреба или чрез въвеждането на модела „продукт като услуга” и др. Вследствие на въвеждането в експлоатация на сървърната конфигурация ще бъде възможно да бъде приложен бизнес модел, при който собствеността на софтуерния продукт, който произвежда предприятието-кандидат да остава при производителя, тъй като клиентът не го закупува (няма прехвърляне на собствеността), а заплаща за неговото използване. Прилагането на модела „Продукт като услуга” (Product-as-a-Service, PaaS) не е възможно към момента, поради липсата на съответната сървърна инфраструктура, която да обезпечава прилагането на модела от техническа гледна точка. Моля за разяснение доколко подобна проектна идея отговаря на изискванията на т.13.1 от Условията за кандидатстване, при условие че всичко останали изисквания на процедурата са спазени и изпълнени. В допълнение, считаме, че в тази хипотеза е възможно да бъде заложен само и единствено качествен резултат. Предварително благодаря за представените разяснения!	

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
153.	17.09.2026 г.	Уважаеми Дами и Господа, Моля за конкретни отговори на следните въпроси по процедурата: 1. Във връзка с отговор на УО на въпрос 75.1 и по-конкретно изложеното от УО становище, че „Обосноваване на кръговия модел само по отношение на новия търговски обект, който до момента не е съществувал и не е генерирал отпадък не е допустимо.“, както и с оглед на отговора на въпрос 130, т. 3, при който отново препращате към въпрос 75, то моля да обясните защо е изложена като допустима по процедурата първоначална инвестиция в материални и/или нематериални активи, свързани със създаване на нов стопански обект в случай че по Елемент I на процедурата е избран режим „регионална инвестиционна помощ“ и също така – в случай на избор на допустимата първоначална инвестиция „създаване на нов стопански обект“, то по какъв начин следва да бъде обоснован (на каква база следва да бъде извършвано сравнението и ефекта от планираните по проекта инвестиции) даден кръгов модел? 2. Потенциален кандидат (Дружество „Х“) по процедурата осъществява допълнителна икономическа дейност с КИД 62.90, в рамките на която на клиентите се предоставят комплексни софтуерни решения с приложимия към тях хардуер (компютри, защитни стени и др. ИКТ оборудване в зависимост от спецификата на софтуерното решение и предназначението му). Текущо клиентите закупуват хардуера от „Х“. Допустима ли е в този контекст проектна идея, при която дружеството преминава към модел „продукт като услуга“ и вместо да продава хардуерния компонент, да предоставя и софтуера и приложимия към него хардуер на клиентите, без те да стават собственост на клиента? По този начин и посредством планираните по проекта инвестиции в ДМА и ДНА ще се въведат кръгови модели в направления: 1. Подготовка за повторна употреба; 4. осигуряване на възможност за многократна употреба на продукти и модел „продукт като услуга“.	1. Съгласно подт. 5), т. 13.1. от Условията за кандидатстване, в случай че по Елемент I на процедурата е избран режим „регионална инвестиционна помощ”, дейностите по него (по Елемент I), включени в проектното предложение, трябва задължително да имат за свой основен предмет осъществяването на една от следните първоначални инвестиции в материални и/или нематериални активи: - създаване на нов стопански обект; - увеличаване на капацитета на съществуващ стопански обект; - диверсификация на продукцията на даден стопански обект с продукти или услуги, които той не е произвеждал или предлагал до този момент. Следователно създаването на нов стопански обект (съгласно определението, посочено в Приложение 3.А и в Приложение 10 към Условията) е една от допустимите категории първоначална инвестиция по процедурата, в случаите на избран режим „регионална инвестиционна помощ“ по Елемент I. Посоченото е особено приложимо в хипотезата на стартиране на нов код на икономическа дейност, което е предвидена като допустима възможност по процедурата. С оглед посоченото и предвид информацията в запитването, отговорност на кандидата е, по своя преценка и съобразно спецификата на проекта и избрания кръгов модел, да избере приложимата за него категория първоначална инвестиция. В раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение” от Формуляра за кандидатстване, кандидатите следва задължително да представят информация, обосноваваща в коя от гореизброените 3 (три) допустими категории първоначална инвестиция попадат дейностите, планирани за изпълнение по Елемент I на проекта. В случай че предвидените за изпълнение дейности по този елемент попадат едновременно в повече от една от гореизброените допустими категории първоначални инвестиции, то кандидатът следва задължително да определи една от тях като водеща и да представи информация за съответната категория първоначална инвестиция. Допълнително, обръщаме внимание, че по Елемент I, в зависимост от нуждите си и спецификата на предложения проект, кандидатите могат да изберат един от приложимите два режима – „регионална инвестиционна помощ“ съгласно чл. 13 и чл. 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 или „минимална помощ“ (de minimis) съгласно Регламент (ЕС) № 2023/2831. Видно от представената информация създаването на нов стопански обект е само една от възможните хипотези, при които може да се изпълнява даден проект

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		2.1. Също така – допустимо ли е да се заяви в този контекст подкрепа за нов за кандидата код на икономическа дейност съгласно КИД-2025, в рамките на който предприятието ще предоставя услуги, свързани с осигуряване на дълготрайност на вече предлаганите от него комплексни решения (софтуер и релевантния към него хардуер) чрез въвеждане на модела „продукт като услуга"? 2.2. Ако дружеството желае да обособи нов стопански обект, в рамките на който да се реализира тази нова икономическа дейност по т. 2.1. от въпроса, както и с оглед на изложения въпрос по т. 1, то каква информация ще се изисква от УО за целите на обосноваването на ефектите и резултатите от инвестицията? Допустимо ли е да се предостави информация (исторически данни) от текущата дейност, осъществявана в съществуващите стопански обекти на дружеството? С уважение,	като в случай, че при неговото прилагане кандидатът не може да спази други изисквания по процедурата, инвестицията няма да се счита за допустима. В допълнение, обосноваването на даден кръгов модел, посочен като допустим в т. 13.1 от Условията за кандидатстване, зависи от спецификата му и резултата, който следва да бъде постигнат от прилагането му в конкретната икономическа дейност на кандидата, за която заявява подкрепа по процедурата. Разясненията по цитираните в запитването въпроси (№ 75 и № 130, т. 3) са във връзка със зададени специфични хипотези за формиране на резултата от прилагане на конкретни кръгови модели в нови обекти на кандидати и се отнасят до коректното определяне на количествения резултат от прилагането на съответен кръгов модел. В случаите на инвестиции по Елемент I на процедурата, които са свързани с разкриването на нови обекти, в които кандидатът ще осъществява дейност (както е посочено във Въпроси № 75 и № 130, т. 3), резултатите от дейностите за въвеждане на съответен кръгов модел следва да бъдат определени на ниво предприятие, т.е. чрез сравнение напр. на количеството потребявани води, влагани суровини, генерирани отпадъци и пр. (в зависимост от модела) за всички обекти, в които кандидатът извършва дейност преди инвестицията и съответно всички обекти, включително и предвидения за разкриване/създаване нов обект след инвестицията. 2. За да се считат „планираните по проекта инвестиции в ДМА и ДНА" за допустими, следва да е ясно как те ще доведат до прилагането на кръговите модели: „подготовка за повторна употреба и/или рециклиране, и/или други дейности за преработка на отпадъци и последващото им влагане като суровина в производствени процеси/процеси по предоставяне на услуги" и/или „осигуряване на възможности за повторна или многократна употреба на продукти, вкл. чрез пълно функционално възстановяване на продукти/и след края на тяхната употреба или чрез въвеждането на модела „продукт като услуга". Следва да се има предвид, че за да бъдат допустими разходите за активи за въвеждане на модела „продукт като услуга", същите следва да са пряко свързани с осигуряването на процеса по нейното предоставяне. Обръщаме внимание и на ограничението, посочено в т. 13.2 от Условията за кандидатстване, а именно, че недопустими по процедурата са: „дейности за придобиване на продукти, вкл. активи (ДМА и/или ДНА), които са обект на

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			предоставяне посредством модела „продукт като услуга”. Уточняваме, че това изискване се отнася до придобиването на всички видове активи, чиято собственост остава при производителя/ доставчика, потребителят не ги закупува, а заплаща за тяхното използване или за ползването на резултата от продукта/ите – напр. чрез заплащане според потреблението. Посоченото е в съответствие с определението за „продукт като услуга”, представено в Приложение 10 към Условията. Не на последно място, за да се счита, че даден модел попада в обхвата на кръговия модел „продукт като услуга“, не е достатъчно да бъде спазено изискването за осигуряване на достъп до продукта на ползвателя (чрез отдаване под наем, например) докато собствеността върху продукта остава при доставчика, а следва да се установи дали конкретният модел има характеристики на кръгов модел и дали води до реален принос за целите на ресурсната ефективност. В случай на модел „продукт като услуга“ прилагането му следва да води, например, до по-висока интензивност на използване на съответния продукт, удължаване на живота му, ремонт, модернизация, повторна употреба, обратно приемане или други характеристики, относими към кръговата икономика. Допълнително, моля запознайте се с разяснението на въпрос № 12, т. 1.1., т. 1.2. и т. 1.3., № 19, № 63 (/Въпрос 16/ 1-4), № 74. Относно запитването по т. 2.2, моля запознайте се с т. 1 от настоящото разяснение, по-горе.
154.	17.09.2026 г.	Уважаеми госпожи и господа, във връзка с процедура № BG16RFPR001-2.003 „Въвеждане на зелени технологии в МСП”, молим за Вашето разяснение по следния въпрос: Допустимо ли е дружество, което извършва дейност свързана с товарен автомобилен транспорт съгласно КИД 49.41 да придобие зарядна станция за автомобилите, с които извършва товарен транспорт? Благодаря, предварително!	Моля, запознайте се с разяснението по въпрос № 136.
155.	18.09.2026 г.	Допустима ли е инвестиция с въвеждане на технология за оползотворяване и повторно използване на досега неизползван вторичен топлинен ресурс в производствения процес ?	Съгласно т. 13.2. от Условията за кандидатстване недопустими за финансиране са „дейности, които водят до намаляване на количеството потребявана енергия или до замяна на един енергиен източник с друг, както и дейности за въвеждане на възобновяеми енергийни източници”. Съгласно т. 14.2 от Условията за

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
			кандидатстване, по настоящата процедура са допустими само разходите за придобиване на активи (дълготрайни материални и/или нематериални активи), които са необходими за въвеждането на зелени технологии за прилагане на един или повече от допустимите по процедурата кръгови модели, посочени в т. 13.1 от Условията за кандидатстване.
156.	18.09.2026 г.	Следва ли да разбираме, че ако кандидатът използва само собствени отпадъци и ги влага обратно в своето производство, трябва да избере индикатора „Предприятия, участващи в промишлена симбиоза" в раздел 4 „Индикатори"? Думата симбиоза означава винаги взаимодействие между два обекта, в случая предприятия.	Индикаторът „Предприятия, участващи в промишлена симбиоза" отчита предприятията, които в резултат на успешно приключени проекти по процедурата, ще реализират промишлена симбиоза съгласно определението за „промишлена симбиоза", представено в Приложение 10 към Условията за кандидатстване. Индикаторът е приложим и трябва да бъде избран, само ако в рамките на допустимите по процедурата кръгови модели, посочени в т. 13.1. от Условията, предприятието ще реализира промишлена симбиоза. Съгласно определението в Приложение 10, за целите на настоящата процедура промишлената симбиоза обхваща случаите, при които отпадъците от една дейност се използват като суровини в производствения процес/процеса по предоставяне на услуги на предприятието-кандидат. **Тези отпадъци могат да произтичат както от собствената дейност на кандидата,** така и от дейността на други предприятия. Следователно при описаната във въпроса хипотеза, при която предприятието използва отпадъци от собствената си дейност като входяща суровина в свой производствен процес/процес по предоставяне на услуги и по този начин изпълнява определението за промишлена симбиоза по процедурата, индикаторът „Предприятия, участващи в промишлена симбиоза" е приложим за конкретното проектно предложение и следва да бъде избран. Постигането на индикатора и реалното прилагане на заявения модел следва да могат да бъдат удостоверени на етап изпълнение чрез подходящи документи, доказващи произхода, количеството, движението и действителното влагане на съответните отпадъци като суровина. Примерни документални доказателства за удостоверяване постигането на съответните допустими по процедурата кръгови модели са представени в Приложение 8 към Условията за кандидатстване.
157.	18.09.2026 г.	По процедура BG16RFPR001-2.003 „Въвеждане на зелени технологии в МСП" моля за конкретно разяснение относно прилагането и доказването на кръговия модел за намаляване на количеството потребявана вода за единица съществуваща услуга, когато	В раздел „План за изпълнение/дейности по проекта" от Формуляра за кандидатстване, кандидатът трябва задължително да опише как актива/ите, предвиден/и за придобиване по проекта осигурява/т въвеждането на съответния кръгов модел. Допълнителни указания в тази насока се съдържат в т. 13.1 от Условията за кандидатстване. В конкретната хипотеза на запитването, предвид

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		инвестицията се реализира в нов втори обект на предприятие, което вече извършва същата дейност. Хипотезата е следната: Кандидатът е действащо предприятие, което към момента на кандидатстване предоставя услугата „автомивка“ в съществуващ обект и разполага с реални исторически данни за: • общото количество използвана прясна вода за автомивната дейност; • броя на измитите автомобили за същия период. Чрез проектното предложение кандидатът предвижда да открие втори обект за предоставяне на същата съществуваща услуга „автомивка“, като в новия обект ще бъде внедрено технологично оборудване и система за пречистване, рециркулация и повторно използване на водата, които ще осигурят значително по-ниско потребление на прясна вода за един измит автомобил. Съществуващият обект ще продължи да функционира и след изпълнението на проекта. Предвид обстоятелството, че новият втори обект няма собствена историческа база „преди инвестицията“, допустимо ли е изпълнението на кръговия модел да бъде доказано на ниво цялостна дейност на предприятието, чрез следната методика: Базова стойност преди инвестицията: литри прясна вода за един измит автомобил преди инвестицията. Стойност след изпълнение на проекта: литри прясна вода за един измит автомобил след инвестицията. При положение че по тази методика бъде доказано реално и измеримо намаляване на количеството прясна вода за един измит автомобил на ниво предприятие, може ли да се приеме, че е изпълнен кръговият модел за намаляване на количеството потребявана вода за единица съществуваща услуга? Моля да уточните изрично:	откриването на нов обект (който ще потребява допълнително количество вода, макар и по по-ефективен начин), кандидатът следва да опише как точно внедряването на предвиденото технологично оборудване за автомивка в новия обект ще доведе до реално намаляване на общото количество „прясна вода, необходимо за предоставяне на единица услуга“ на ниво предприятие, тоест отчитайки всички търговски обекти (съществуващ и нов), където кандидатът ще осъществява една и съща дейност. Допълнително, в поле „Резултат” от раздел „План за изпълнение/дейности по проекта” във Формуляра за кандидатстване, кандидатът следва да посочи конкретни количествени и/или качествени резултати от изпълнението на дейността. В тази връзка описаната в запитването „методика за определяне на базовата и целевата стойност на показателя „литри прясна вода за един измит автомобил“ на ниво предприятие“ би била допустима при спазване на всички останали изисквания по процедурата. Окончателното решение относно допустимостта на дейностите и разходите ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация за кандидата и за проектното предложение. В допълнение моля, запознайте се с разясненията на Въпрос № 75, Въпрос № 130, т. 2 и т. 3, както и Въпрос № 153, т. 1.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		1. Допустима ли е описаната методика за определяне на базовата и целевата стойност на показателя „литри прясна вода за един измит автомобил" на ниво предприятие – ДА или НЕ? 2. Ако отговорът е ДА, липсата на индивидуална историческа стойност „преди инвестицията" за новия втори обект представлява ли пречка, при положение че кандидатът разполага с надеждна историческа база за същата съществуваща услуга на ниво предприятие и след проекта резултатът се измерва общо за всички обекти с аналогичната дейност? 3. Ако отговорът на т. 1 е НЕ, следва ли да се разбира, че инвестиция в нов втори обект, в който ще се предоставя вече съществуваща за кандидата услуга, не може да бъде подкрепена по този кръгов модел поради невъзможността да бъде определена историческа стойност „преди инвестицията" конкретно за новия обект, независимо че на ниво предприятие е налице доказуемо намаляване на потреблението на прясна вода за единица услуга? Целта на въпроса е единствено да се изясни допустимият подход за измерване и доказване на резултата по кръговия модел, а не да се иска предварителна оценка на конкретно проектно предложение.	

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
158.	18.09.2026 г.	Във връзка с процедура BG16RFPR001-2.003 „Въвеждане на зелени технологии в МСП“ моля за разяснение относно допустимостта на следната инвестиция: Закупуване на нов седлови влекач DAF XG 480 FT, с дизелов двигател, екологична категория Euro 6, предназначен за извършване на международен автомобилен превоз на товари. Инвестицията е предназначена за обновяване на наличния автопарк на предприятието, като се очаква използването на новия влекач да доведе до по-нисък разход на гориво и по-ниски емисии в сравнение с използваните към момента товарни автомобили с по-нисък екологичен стандарт. Допустимо ли е закупуването на посочения седлови влекач като ДМА по процедурата, когато инвестицията е насочена към по-ефективно използване на ресурсите, намаляване на разхода на гориво и намаляване на емисиите? Съществува ли в условията на процедурата изрично ограничение или друго изискване, поради което седлови влекач, предназначен за международен автомобилен превоз на товари, не може да бъде включен като допустим инвестиционен актив? Моля за конкретно разяснение относно допустимостта на посочения актив по процедурата.	Съгласно т. 13.2 и т. 14.3 от Условията за кандидатстване по процедурата не са допустими дейностите и съответно разходите за „закупуване или наемане на транспортни средства и съоръжения”, като определение за последните е представено в Приложение 10 към Условията. Моля, запознайте се с разясненията на Въпрос № 79 и № 136.
159.	18.09.2026 г.	Във връзка с критерий за оценка, предвиждащ 5 точки за проект, включващ преработка на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, моля за разяснение: Кандидатът предвижда въвеждане на зелена технология за диагностика, възстановяване, ремонт, изпитване и подготовка за повторна употреба на индустриални електродвигатели и други електромеханични агрегати, с цел удължаване на жизнения им цикъл и предотвратяване на бракуването им. 1. За присъждането на 5 точки по посочения критерий необходимо ли е електродвигателите задължително да имат статут на отпадък – ИУЕЕО, или критерият обхваща и възстановяване/подготовка за	1. За присъждането на 5 точки по посочения в запитването критерий планираната инвестиция следва да предвижда преработка на излезли от употреба електродвигатели. Уточняваме, че за целите на критерия под „излезли от употреба“ се разбират материалите/изделията, посочени в него (критерия), които вече са били употребени съгласно предназначението си. В тази връзка оценката на проектните предложения по Критерий I.3 „Принос на проекта за преработка на излезли от употреба продукти” ще се извършва въз основа на информацията, представена от кандидатите в раздел „План за изпълнение/Дейности по проекта”, раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение”, както и информацията в цялост във Формуляра за кандидатстване (както е посочено в Приложение 6 към Условията за кандидатстване).

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		повторна употреба на електрическо оборудване преди придобиването му на статут на отпадък? 2. Ако е необходимо оборудването да има статут на ИУЕЕО, следва ли кандидатът да притежава разрешение или регистрационен документ по Закона за управление на отпадъците за съответната дейност към датата на подаване на проектното предложение, или такъв документ може да бъде придобит преди започване на дейността/въвеждане на инвестицията в експлоатация? 3. Какви документи следва да представи кандидатът на етап кандидатстване, за да докаже съответствие с този критерий? Благодаря!	2. и 3. По процедурата не е налице изискване кандидатите да представят разрешителни или регистрационни документи по Закона за управление на отпадъците на етап кандидатстване, като оценката на проектните предложения по разглеждания Критерий I.3 ще се извършва въз основа на информацията във Формуляра за кандидатстване (както е посочено в Приложение 6 към Условията за кандидатстване). Съгласно т. 13.1 от Условията изпълнението на очакваните резултати от инвестициите ще бъде проследявано на етап изпълнение на проектите. Примерни документални доказателства за удостоверяване постигането на съответните допустими по процедурата кръгови модели са представени в Приложение 8 към Условията за кандидатстване. Отговорност на кандидата е да прецени какви са най-подходящите приложими доказателства за удостоверяване на прилагането на съответния кръгов модел, като се има предвид посоченото в Приложение 8 от Условията за кандидатстване. Същото се отнася и до доказването на произхода/вида на преработваните продукти, изброени в Критерий I.3, а именно че те са „излезли от употреба”. В тази връзка, в случай че бенефициентът притежава „разрешение или регистрационен документ“ за ИУЕЕО по ЗУО, такъв може да бъде представен по негова преценка като документално доказателство. В допълнение и във връзка с оценката на проектните предложения по Критерий I.3 „Принос на проекта за преработка на излезли от употреба продукти” (съгласно Приложение 6 към Условията), моля запознайте се разясненията на Въпрос № 4, Въпрос № 13, т. 1.3 и 1.4 и Въпрос № 41.
160.	19.09.2026 г.	Във връзка с въпрос 18 и по-точно т.3, касаеща професионални перални, от отговора не става ясно как ще се установи търсеният кръгов модел "намаляване на количеството отпадъчни води при производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга”, АКО предприятието (в случая хотел) е ползвал външна перална за целта на услугата "хотелско настаняване". Въпреки това отговорът поощрява като казва „В случай че "професионални перални с нисък разход на вода” и "екологични инсталации за филтриране и повторно използване на технологичната вода от предприятието", са необходими за въвеждането на зелена/и технология/и за прилагане на някои от цитираните кръгови модели в	УО потвърждава отговора на Въпрос № 18 като запитването по него (по Въпрос 18) не касае посочената в настоящия Ви въпрос хипотеза за „закупуване на професионални перални с нисък разход на вода **в контекст на хотел, който ползва външна перална към момента**“. Предвид информацията в запитването, че хотелът до момента е използвал външна перална, тоест не е употребявал вода за изпиране за целите на хотелското настаняване, не става ясно как придобиването на професионални перални с нисък разход на вода ще доведе до прилагане на кръговия модел „намаляване на количеството отпадъчни води при производството/предоставянето на единица съществуващ продукт/услуга” от Направление 1) - Подобряване на управлението на отпадъците съгласно т. 13.1.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		предприятието, то разходите за тях биха се считали за допустими, при спазване на всички останали изисквания по процедурата". В такъв случай може ли да разясните кога би било допустим разход закупуване на професионални перални с нисък разход на вода в контекст на хотел, който ползва външна перална към момента?	от Условията за кандидатстване. В тази връзка в поле „Резултат” от раздел „План за изпълнение/дейности по проекта” във Формуляра за кандидатстване, кандидатът следва да посочи конкретни количествени и/или качествени резултати от изпълнението на дейността като се посочи резултат за реално намаление на количеството отпадъчни води на единица съществуваща хотелска услуга преди и след инвестицията.
161.	20.09.2026 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с процедура BG16RFPR001-2.003 „Въвеждане на зелени технологии в МСП“ и публикуваните разяснения на Управляващия орган, моля за уточнение относно следните два конкретни казуса: 1. Производство на пелети от собствени дървесни отпадъци: Предприятие осъществява основна икономическа дейност по КИД-2025, код 16.11 „Разкрояване и рендосване на дървен материал“. В резултат от съществуващия производствен процес се образуват собствени дървесни остатъци и отпадъци – дървени стърготини, талаш, изрезки и други материали, получени при разкрояването и рендосването на дървения материал. Предприятието възнамерява да заяви подкрепа за нов за него код на икономическа дейност 16.26 „Производство на твърди горива от растителна биомаса“, в рамките на който чрез придобитото по проекта оборудване ще произвежда пелети единствено от посочените собствени дървесни остатъци и отпадъци. По проекта няма да се финансира оборудване за осъществяване на съществуващата дейност по код 16.11. В публикуваните разяснения по Въпроси № 33, № 39, № 88 и № 89 е посочено, че производството на пелети от дървесни отпадъци, получени от индустриалната преработка на дървесина, което е част от код 16.26, може да бъде допустимо за подкрепа. Същевременно е уточнено, че дейността по код 16.11, с изключение на производството на несглобени дървени паркетни дъски, е недопустима за подкрепа.	1.1. и 1.3. Съгласно подточка 2.3), т. 11.2. от Условията за кандидатстване, ограничението за участие се отнася до *„предприятия, кандидатстващи за финансиране на дейности за преработка на горски продукти“* като за определяне на допустимостта на проекта е изричното уточнение в бележка под линия № 37: *„водещ ще е финалният продукт, който ще се произвежда в резултат на подкрепените проекти, а не междинните операции, които производственият процес може да включва.“* Според информацията в запитването финалният продукт от изпълнението на проекта са „пелети от дървесни отпадъци, получени от индустриалната преработка на дървесина“. В т. 11.2 от Условията изрично е посочено, че „производството на пелети от дървесни отпадъци, получени от индустриалната преработка на дървесина“, което е част от част от код С16.26 е допустима за подкрепа дейност по процедурата. В бележка под линия № 38 е уточнено, че във връзка с посоченото ограничение, кандидатите, които кандидатстват за дейност с код С16.26, следва да опишат подробно точния предмет на дейност и произвежданите от тях продукти в раздел „Допълнителна информация, необходима за оценка на проектното предложение” от Формуляра за кандидатстване. Съгласно подт. 5) от т. 11.1. от Условията за кандидатстване по процедурата може да се заяви подкрепа за код на икономическа дейност съгласно КИД-2025, който се отнася до нов за кандидата код на икономическа дейност съгласно КИД-2025, в рамките на който предприятието ще произвежда/предлага продукти/услуги от остатъчни суровини/отпадъци или ще предоставя услуги, свързани с осигуряване на дълготрайност на продукти/услуги, вече произвеждани/предлагани от кандидата. В тази връзка кандидатът, „чиято основна дейност през 2025 г. е по код 16.11” може да заяви подкрепа (да заяви по проекта активи) за производство на пелети от дървесни отпадъци, получени от индустриалната преработка на дървесина като част от нов код на

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		В тази връзка моля да разясните: 1.1. Допустимо ли е предприятие, чиято основна дейност през 2025 г. е по код 16.11, да заяви подкрепа за нов за него код 16.26, когато инвестицията е изцяло предназначена за производство на пелети от отпадъците, образувани от собствената му съществуваща дейност? 1.2. Считат ли се дървените стърготини, талашът и изрезките, образувани при разкрояване и рендосване на дървен материал по код 16.11, за „дървесни отпадъци, получени от индустриалната преработка на дървесина" по смисъла на изключението, предвидено в т. 11.2, подт. 2.3 от Условията за кандидатстване? 1.3. Правилно ли е разбирането, че недопустимостта на дейността по код 16.11 не води до недопустимост на кандидата за новата дейност по код 16.26, при условие че финансираните активи се използват единствено за производството на пелети от собствени дървесни отпадъци и са изпълнени всички останали изисквания на процедурата? 2. Нова производствена дейност при промишлена симбиоза и използване на отпадъци от друго предприятие: Предприятие с основна икономическа дейност по КИД-2025, код 23.99 „Производство на изделия от други неметални минерали, некласифицирани другаде", възнамерява да започне нова производствена дейност. Планираната инвестиция включва технологично оборудване за преработка на излезли от употреба кабели, електроника и електрическо оборудване и за отделяне и обработване на съдържащата се в тях алуминиева фракция. Крайният резултат от технологичния процес ще бъдат алуминиеви блокове с тегло 7,5 kg, предназначени за последващо претопяване и използване при производството на други алуминиеви изделия. Всички входящи отпадъци ще бъдат осигурявани от друго предприятие. Кандидатът не образува такъв вид отпадъци при осъществяването на съществуващата си дейност по код 23.99. Предвижда се прилагане на промишлена симбиоза, при която	икономическа дейност С16.26, при спазване на всички останали изисквания по процедурата. Обръщаме внимание, че съгласно Условията за кандидатстване, в случай че в резултат на извършването на даден разход ще бъдат осъществени допустима (съгласно т. 13.1 от Условията за кандидатстване) и недопустима дейност (съгласно т. 13.2 от Условията за кандидатстване) или дейност, която се осъществява в недопустими сектори съгласно т. 11.2 на Условията за кандидатстване, то този разход ще бъде изцяло премахнат от бюджета на проектното предложение. В контекста на горепосоченото кандидатът следва да прецени и съобрази доколко заявените за придобиване по проекта активи ще служат единствено за допустимата нова икономическа дейност по код 16.26 или същите ще се ползват и за недопустими операции, извършвани в рамките на недопустимата дейност по код С16.11. Окончателно решение относно допустимостта на отделните проекти, ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация за предприятието и за проектното предложение. 1.2. Моля, запознайте се с разяснението по Въпрос № 33, т 2.1., 2.2. и 2.3. Съгласно същото, посочените във въпроса Ви „дървени стърготини, талаш и изрезки, образувани при разкрояване и рендосване на дървен материал по код 16.11" се считат за „дървесни отпадъци, получени от индустриалната преработка на дървесина". 1.3. Разбирането по т. 1.3 от запитването Ви е коректно, при спазване на всички останали изисквания по процедурата. 2.1 и 2.2. В контекста на стартиране на нов за кандидата код на икономическа дейност и предвид запитването, следва да се има предвид, че е налице възможност остатъчните суровини/отпадъци да са с произход трети страни, но при задължително съблюдаване на изискването част от остатъчните суровини/отпадъци да са резултат от вече осъществявана от страна на кандидата икономическа дейност. Посоченото произтича от заложеното в т. 11.1, подт. 5) от Условията за кандидатстване в случай на нов за кандидата код на икономическа дейност съгласно КИД-2025, произвежданите/ предлаганите

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		отпадъците от дейността на едно предприятие се използват като входящ материал в производствения процес на друго предприятие. В разясненията по Въпроси № 32, № 38 и № 57 е посочено, че при кандидатстване за нов код на икономическа дейност е необходимо част от остатъчните суровини или отпадъците да са резултат от вече осъществявана от кандидата икономическа дейност. Същевременно Условията за кандидатстване допускат промишлена симбиоза и използване на остатъчни суровини или отпадъци от трети лица. В тази връзка моля да разясните: 2.1. Допустимо ли е предприятието да заяви подкрепа за нов код на икономическа дейност, когато 100% от отпадъците, използвани за производството на новия продукт, се осигуряват от друго предприятие в рамките на промишлена симбиоза? 2.2. Представлява ли промишлената симбиоза самостоятелна допустима хипотеза, при която не е необходимо част от остатъчните суровини или отпадъците да произхождат от вече осъществяваната икономическа дейност на кандидата, или изискването, посочено в разясненията по Въпроси № 32, № 38 и № 57, се прилага и в този случай? 2.3. Може ли производството на алуминиеви блокове от преработени отпадъци, предназначени за последващо претопяване и влагане в производството на други алуминиеви изделия, да се приеме за производство на нов краен продукт в сектор С „Преработваща промишленост"? 2.4. Или обстоятелството, че алуминиевите блокове са предназначени за последващо претопяване и представляват входящ материал за друго производство, означава, че дейността следва да се разглежда като производство на вторична суровина или рециклиране на материали, попадащо в недопустимия раздел 38 по КИД-2025? 2.5. Ако придобиваното по проекта оборудване извършва непосредствена преработка на излезли от употреба кабели, електроника и електрическо оборудване, би ли могла инвестицията да	продукти/услуги да са от остатъчни суровини/отпадъци, свързани с продукти/услуги, вече произвеждани/предлагани от кандидата. В тази връзка не е допустимо „100% от отпадъците, използвани за производството на новия продукт, се осигуряват от друго предприятие". Съгласно определението в Приложение 10, за целите на настоящата процедура промишлената симбиоза обхваща случаите, при които отпадъците от една дейност се използват като суровини в производствения процес/процеса по предоставяне на услуги на предприятието-кандидат. Тези отпадъци могат да произтичат както от собствената дейност на кандидата, така и от дейността на други предприятия. В този смисъл и предвид горепосоченото изискване относно нов код на икономическа дейност, при хипотеза на „промишлена симбиоза" отпадъците могат да са само от собствената дейност на кандидата или едновременно от собствената дейност и дейността на друго предприятие. 2.3. Информацията в запитването не е достатъчна за предоставяне на еднозначен отговор. Като се има предвид обхвата на Сектор С „Преработваща промишленост", посочен в КИД-2025 на НСИ (Приложение 12 към Условията за кандидатстване) и спецификата на посоченото във въпроса Ви „производство на алуминиеви изделия", отговорност на кандидата е да определи кода (съгласно КИД-2025) на дейността, за която заявява подкрепа по процедурата. В тази връзка в т. 11.1 от Условията за кандидатстване е посочено, че „преди подаване на проектните предложения, на всички кандидати се препоръчва да извършат предварителна проверка за точния четиризначен код на основната или допълнителната икономическа дейност, за която кандидатстват съгласно КИД-2025 въз основа на данни от НСИ за 2025 г., или ако е приложимо – проверка на точния нов за кандидата четиризначен код на икономическата дейност съгласно КИД-2025, за която заявяват подкрепа". Допълнително в бележка под линия 28 в същия раздел от Условията е посочено, че „При необходимост кандидатите трябва да се обърнат към НСИ, както и да се запознаят с Методологията за определяне на код на основна и допълнителна икономическа дейност по КИД-2025 (Приложение 12)". 2.4. и 2.5. Моля, запознайте се с разяснението на Въпрос № 23, № 41, № 57.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		се счита за допринасяща за преработка на излезли от употреба електроника и електрическо оборудване по смисъла на Критерий I.3 от критериите за техническа и финансова оценка? Моля разяснението да бъде предоставено при отчитане на взаимовръзката между изискванията за нов код на икономическа дейност, промишлената симбиоза, допустимите кръгови модели по т. 13.1 и ограничението за дейности по раздели 38 и 39 от КИД-2025. Предварително благодаря за съдействието.	
162.	20.09.2026 г.	Относно: Допустимост на инвестиция за функционална рехабилитация и технологична модернизация на съществуващи стоматологични юнити Уважаеми дами и господа, Във връзка с процедурата за въвеждане на зелени технологии в МСП, моля за становище относно допустимостта на следната инвестиция. Кандидатът е предприятие, предоставящо стоматологични услуги, което разполага с два съществуващи стоматологични юнита, произведени около 2009 г. Предвижда се тяхната функционална рехабилитация и технологична модернизация, вместо закупуване и подмяна с изцяло нови стоматологични юнити. Инвестицията ще е по режим де минимис. Инвестицията би включвала запазване на съществуващата основна конструкция на юнитите и подмяна/добавяне на отделни компоненти и технологични модули, например система за пречистване и оптимизирано използване на водата, нова аспирационна/водна система, LED операционна лампа с камера и възможност за запис, дентален микроскоп, рентгенова система и други компоненти, които са технически интегрирани към съществуващите юнити. Целта е чрез тази модернизация:	1. и 2. Обръщаме внимание, че заявените разходи за ДМА/ДНА по Елемент I следва да са необходими за постигане целта на процедурата, а именно – инвестиции в зелени технологии и внедряване на кръгови модели за по-ефективно използване на ресурсите и прилагане на неутрални по отношение на климата методи за производство, предоставяне и потребление на продуктите или услугите от дейността на предприятията. За да са допустими всички разходи за ДМА и/или ДНА, активите трябва задължително да са необходими за въвеждането на зелена/и технология/и за прилагане на един или повече от допустимите по процедурата кръгови модели, посочени в т. 13.1 от Условията. В тази връзка всеки заявен разход по Елемент I (като част от цялостната инвестиция) следва да бъде в непосредствена причинно-следствена връзка с въвеждането на зелената/ите технология/и за прилагане на кръговия/те модел/и. Косвената обвързаност на активите (ДМА/ДНА) с предвидената по проекта технология и целта на проекта няма да се счита за достатъчно основание за признаване на разхода. В този смисъл, техническото свързване или интегриране на даден актив към останалото оборудване, както и самото повишаване на функционалността или технологичното ниво на стоматологичния юнит, не представляват достатъчно основание за допустимост по настоящата процедура. В допълнение и във връзка с предвидената „подмяна на съществуващи и добавяне на нови технологични компоненти и модули към „съществуващи стоматологични юнити”, както и с оглед, че: „инвестицията ще е по режим де минимис”, моля запознайте се с разяснението на Въпрос № 115. Окончателното решение относно допустимостта на дейностите и разходите по отделните проекти, ще бъде вземано от Оценителната комисия, която ще

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		да се удължи експлоатационният живот на съществуващото оборудване и да се избегне неговото бракуване; да се осигури възможност за последваща подмяна и ремонт на отделни компоненти вместо подмяна на целия юнит; да се намали потреблението на вода при предоставяне на единица стоматологична услуга; да се намалят отпадъчните води и/или други отпадъци, когато това може да бъде доказано с количествени показатели; да се въведат допълнителни технологии, чрез които да се постигне един или повече от допустимите кръгови модели по процедурата. В тази връзка моля да уточните: 1. Допустима ли е по процедурата инвестиция, при която съществуващ стоматологичен юнит се запазва като основна конструкция, но се извършва цялостна функционална рехабилитация чрез подмяна на съществуващи и добавяне на нови технологични компоненти и модули, при условие че инвестицията води до въвеждане на зелена технология и до измерим резултат по някое от допустимите направления? 2. Допустимо ли е отделни нови активи/оборудване, например система за пречистване и оптимизирано използване на вода, лампа с камера, микроскоп, рентгенова система и други технологични модули, да бъдат включени в проекта, когато са интегрирани към съществуващия стоматологичен юнит и са необходими за постигане на конкретния заявен зелен резултат? 3. Допустимо ли е подобна инвестиция да бъде обоснована по Направление 4 – „Производство/предоставяне на устойчиви продукти/услуги", като модернизация и ремонт на съществуващо оборудване с цел увеличаване на дълготрайността на употреба, при едновременно доказване на конкретен измерим ресурсоефективен резултат, например намаляване на потреблението на вода за единица предоставена стоматологична услуга? 4. При условие че част от компонентите на съществуващия юнит бъдат подменени, а други нови компоненти бъдат добавени, съществуващият	разполага с цялата необходима информация за предприятието и за проектното предложение. 3. Отговорност на кандидата е да прецени според спецификите на проекта и въвежданата нова зелена технология кой от допустимите кръгови модели, посочени в т. 13.1. от Условията за кандидатстване, се прилагат чрез нея в дейността му. Обръщаме внимание, че приложението на който и да е от кръговите модели не следва да бъде еднократен/изолиран акт, а регулярен процес, водещ до постигане на траен екологичен ефект. В тази връзка и предвид информацията в запитването по т. 3 еднократната инвестиция за модернизиране на налични стоматологични юнити не отговаря на нито един от кръговите модели, посочени в Направление 4) Производство/предоставяне на устойчиви продукти/услуги, тъй като те (моделите) касаят продуктите/услугите от дейността, за която се кандидатства, а не машините/съоръженията/оборудването, посредством които се произвеждат/предоставят съответните продукти/услуги. Предвид посоченото, описаната инвестиция не би се считала за прилагане на кръговия модел „осигуряване на възможности за модернизация/поправка – ремонт/подмяна на повредени части и/или компоненти, и др. с цел увеличаване на дълготрайността на употреба" от Направление 4) съгласно т. 13.1. от Условията за кандидатстване. 4. Предвид гореизложеното и информацията по т. 4 в запитването, инвестиция за „функционална рехабилитация и технологична модернизация" на съществуващи стоматологични юнити чрез подмяна/допълване на компоненти към тях, не би се считало за придобиване на изцяло нов актив/оборудване. Не на последно място следва да се има предвид, че кандидатът следва да отчете спецификите на настоящата си дейност и да прецени доколко същата ще позволява да се осигурява регулярно прилагането на един или повече от допустимите по процедурата кръгови модели (напр. посоченото във въпроса Ви намаляване на потреблението на вода при предоставяне на единица стоматологична услуга и/или намаляване на количеството отпадъчни води, и/или други отпадъци за единица услуга) през целия период на устойчивост на инвестицията (три години от окончателното плащане). Липсата на възможност за спазване на това изискване ще е основание за считане на инвестицията като недопустима.

№	Дата на получаване	Въпрос	Разяснения от Управляващия орган (УО)
		юнит следва ли да се разглежда като модернизиран съществуващ актив, или подобна инвестиция би се квалифицирала като придобиване на нов актив/оборудване?	